

**To:** (10)(2e) [(10)(2e)]@verenso.nl]  
**Cc:** (10)(2e) @lumc.nl' [(10)(2e)]@lumc.nl]  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Tue 5/19/2020 1:50:00 PM  
**Subject:** RE: faceshield bij PG-patienten?  
**Received:** Tue 5/19/2020 1:50:00 PM

Hi (10)(2e)

Het ligt iets genuanceerder. Het klopt dat ik dit als suggestie heb geopperd. Het is geen standaardadvies maar kan wel overwogen worden:

- Juist de herkenbaarheid van de zorgverlener is voor mij een belangrijk argument, de onrust/ verwarring is voor de genoemde doelgroep soms zeer heftig;
- De evidence voor de effectiviteit van maskers is soms mager en bij chir maskers is ook de aansluiting niet zo bijster goed;
- Wat al bekend is, de bescherming bij chirurgische maskers is meer van binnen naar buiten dan andersom, de meeste bescherming is tegen spatten/ grote druppels bij IIR. Dit vindt ook plaats bij faceshield waarbij meer de vraag/ risico is in hoeverre de druppels via de onderkant van het shield richting gezicht gaan. Ik denk dat bij een goed type faceshield, dus niet te hoog aan de onderkant wel meevalt;
- Ik wil dit ( shield maar dus zonder masker) dus als optie/ advies wel benoemen bij ( mogelijke) verpleging van covid-lienten met een PG-indicatie.

Natuurlijk is hierbij wel een disclaimer dat je rekening houdt met de situatie. Als er sprake is van hoge transmissie op een afdeling met veel covid-bewoners met mogelijk hoge virusload is er mogelijk sprake van een ander risico met een ander advies. Maar advies is maatwerk en de consequenties voor bewoners is te groot om niet te kijken naar alternatieven, bovendien heeft het ook voordelen voor de medewerker:

- het gehele gezicht is rondom afgedekt (mond, neus en ogen) terwijl bij een masker de ogen onbeschermd blijven
- het ongemerkt met de handen aanraken van het eigen gezicht wordt voorkomen, terwijl een masker hier juist vaak aanleiding voor geeft
- het dragen is comfortabeler dan het dragen van een masker
- langdurig dragen zonder functieverlies is mogelijk terwijl een chirurgisch masker nat wordt en dan de filterende werking (van uitgeademde lucht) verliest
- het is na schoonmaken opnieuw te gebruiken, een chirurgisch masker niet
- er is helaas nog steeds een tekort aan maskers, met name in de verpleeghuissector.

Het is dus geen standaard advies wat ik gegeven heb maar wel een optie die kan worden overwogen. Gezien er meerdere docenten aan het woord zijn en de beperkte tijd is dit niet uitgebreid toegelicht. Ik stuur dit bericht ook in de cc naar SOON, de organisator van de scholing. Ik heb het gebruik van het faceshield ook voorgelegd aan een paar deskundigen.

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)]@verenso.nl>  
**Verzonden:** zondag 17 mei 2020 21:46  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)]@rivm.nl>  
**Onderwerp:** faceshield bij PG-patienten?

Ha (10)(2e),

Een van mijn collega 's werkt ook bij SOON en heeft de webinar vrijdag gezien en gaf een aantal wetenswaardigheden door. Eén betrof:

- (10)(2e) (10)(2e) (RIVM) stelt m.b.t. PBM dat face shield goede bescherming biedt en bij mensen met PG minder verwarring oproept omdat het doorzichtig is

Het lijkt hier te gaan om een faceshield ipv een mondneusmasker klopt dat? Normaliter is het namelijk of een veiligheidsbril of faceshield. Ik kan het dus niet rijmen. Heeft ze het verkeerd begrepen of ...?

Hoor graag van je?

Met vriendelijke groet,

drs. (10)(2e)  
beleidsmedewerker Verenso  
Orteliuslaan 750 | Postbus 20069 | 3502 LB Utrecht  
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) | (10)(2e)@verenso.nl | [www.verenso.nl](http://www.verenso.nl)  
Werkzaam op: ma-di-do-vr



**Disclaimer**

*Dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn uitsluitend bestemd voor de vermelde geadresseerde(n). Indien dit bericht en eventuele bijlagen niet voor u bestemd zijn, verzoeken wij u vriendelijk deze te verwijderen, de ontvangst ervan telefonisch ( (10)(2e) ) aan ons te melden en de inhoud ervan niet aan anderen bekend te maken. Bekendmaking en gebruik van de inhoud zonder toestemming van de afzender of door de afzender beoogde geadresseerde(n) is niet toegestaan. Aan het opstellen en verzenden van dit bericht is de nodige zorg besteed. Desondanks is het mogelijk dat dit bericht onjuistheden bevat, onvolledig is of te laat wordt ontvangen. Verenso is niet aansprakelijk voor de eventuele onjuistheid danwel onvolledige overbrenging van door haar verzonden berichten, noch voor niet tijdige ontvangst daarvan.*